



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0444/21-11
Датум: 18.03.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Јанка Алексића из Лознице, 18.03.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јанко Алексић, директор Комунално Јавног предузећа "Наш дом" Лозница, поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је за време вршења наведене јавне функције закључио Уговор о раду П бр. 1128 од 11.01.2021. године на основу кога је Александар Алексић, његов син, засновао радни однос у наведеном јавном предузећу на неодређено време, на радном месту сарадник за грађевинске послове, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције.

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

**МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА КОМУНАЛНО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
"НАШ ДОМ" ЛОЗНИЦА**

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".



Образложење

Против Јанка Алексића, директора Комунално Јавног предузећа "Наш дом" Лозница (у даљем тексту: Јавно предузеће), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер је током вршења наведене јавне функције закључио уговор о раду на основу кога је Александар Алексић, његов син, засновао радни однос у наведеном јавном предузећу на неодређено време, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона, члан породице је, поред осталих, дете јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, члан породице јавног функционера.

У конкретном случају, повезано лице са Јанком Алексићем је његов син.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 35. ст. 1. тач. 1, 2, 13. и 16. Статута Јавног предузећа од 27.01.2017. године прописано је да директор представља и заступа јавно предузеће, организује и руководи процесом рада, доноси акт о систематизацији, одлучује о појединачним правима, обавезама и одговорностима запослених у складу са законом, колективним уговором и Статутом Јавног преузећа.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Јанко Алексић закључењем наведеног уговора о раду са својим сином, на основу кога је именовани засновао радни однос на неодређено време, довео себе у ситуацију сукоба интереса, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведени уговор, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Јанко Алексић довео себе у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именовани теже

повредио Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције, једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, због чега је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић



